

Protokół Nr 13

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego w dniu 20.01.2012r.

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 15:30.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
2. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
3. Kierownik Referatu ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg – Tomasz Fifielski
4. Dyrektor ZGK – Adam Kubiak
5. Inspektor ds. Zamówień Publicznych – Justyna Jańczak

Na wstępie Przewodniczący Komisji p. Stanisław Piłka powitał zaproszonych gości, oraz członków Komisji i przedstawił porządek obrad.

Ad. 1. O potrzebach i zadaniach ZGK, zaplanowanych na rok 2012 mówił A. Kubiak – Dyrektor ZGK. Wyjaśnił, że dokładny plan zadań nie został jeszcze zatwierdzony przez Radę Nadzorczą ZGK. Priorytetowe zadania to zamknięcie wysypiska i budowa cmentarza. W 2012 r. jest plan spięcia sieci wodociągowej Śmiłowo i Jastrzębiec. Koszt inwestycji to 45 tys. Zł. Również kontrola SANEPIDU wykazała, że to byłoby dobre rozwiązanie. W latach następnych jest plan spięcia sieci Borzyszkowo i Klarynowo. Inwestycje takie powinna realizować gmina, ale nie ma takich planów. Remont cmentarza – zaplanowana kwota to 15 tys. zł. Remontu przede wszystkim wymaga płot, ciepłownictwo – 13 tys. zł., wodociągi, naprawy pomp, modernizacja i bieżące naprawy, wymiana przyłączy – 70 tys. zł., 93 tys. zł. – oczyszczalnia ścieków (bieżące naprawy, konserwacja), poza tym drobne wydatki związane z wysypiskiem, AZK (program, remont kasy, serwer).

S. Piłka zapytał czy usługi cmentarne są na plusie czy trzeba dokładać.

A. Kubiak odpowiedział, że jest minimalny plus.

Burmistrz P. Toczko dodał, że zmieniały się przepisy. Zwłok nie można przygotować do pochówku na terenie szpitala. Pan Mrozinski zobowiązał się, że chciałby wybudować dom pogrzebowy.

A.Kubiak wyjaśnił, że kostnicę i tak należy dostosować. Trzeba tam doprowadzić wodę ciepłą i zimną, agregat-lodówka. Do końca czerwca należy doprowadzić do miejsce do właściwego stanu.

M. Wobszal zapytał czy gmina zgodnie z ustawą musi zapewnić takie miejsce.

A.Kubiak odpowiedział, że tak.

S. Piłka zapytał czy to nie będzie dublowało się z tym co robi Pan Mrozinski.

Sz. Grabinski stwierdził, że Pan Mrozinski buduje dom z własnych środków. Zapytał czy w takim razie do kaplicy będą trafiały tylko te zwłoki, które ominą dom pogrzebowy?

A.Kubiak odpowiedział, że tego nie wiadomo. Do kaplicy cmentarnej może być tylko kilka osób. Teraz wszystkie trafiają do Zakładu.

A.Wenda zapytał jakie środki zostaną na to zadanie przeznaczone.

A. Kubiak odpowiedział, że na cmentarzu jest kaplica, do której trzeba doprowadzić wodę ciepłą i zimną, wybudować kanalizację lub szambo i to są wymogi, które trzeba spełnić. Kwota przeznaczona to 10 tys zł. Tego wydatku nie unikniemy, ale nie zarobimy na tym. Podnieśliśmy stawki za rezerwację i obsługę. Myślę, że wystarczy na wykonanie tego zadania.

J. Antczak zapytał ile kosztuje przygotowanie grobu.

A.Kubiak odpowiedział, że od 500 do 1000 zł., w zależności od tego czy jest to grób pojedynczy, podwójny czy mogiła.

S. Piłka zapytał co z wodociągiem w Runowie. Nie słyszał o tym zadaniu w planach na rok 2012.

A.Kubiak odpowiedział, że jest to koszt 80 tys. zł., nie ma takich środków.

S. Piłka wyjaśnił, że tam mieszkają rolnicy, którzy produkują mleko. Badanie wody z prywatnej studni to spory koszt.

A.Kubiak odpowiedział, że potrzebny jest projekt. Pilne są połączenia wodociągów. Sanepid nie pozwoli na użytkowanie stacji. Obciążeniem dla budżetu ZGK jest już 40 tys. zł i to już daje 12-13 gr do litra wody. Taryfy muszą być zbilansowane. Jedynym wyjściem jest podniesienie taryfy.

J. Antczak „Nie zgadzam się. Ma Pan koparki, niech Pan zajmie się realizacją inwestycji”.

Sz. Grabinski stwierdził, że istotnym jest pytanie czy ludzie ci rzeczywiście potrzebują wody i chcą za nią płacić czy tylko potrzebują dokumentu o podłączeniu i korzystaniu z wodociągu.

A.Kubiak dodał, że inwestycja będzie się spłacała przez jakieś 15 lat. Gospodarstwo rocznie zużywa średnio ok. 110 m³ wody.

R. Mroczkowski stwierdził, że może warto najpierw pojechać na miejsce i sprawdzić czy warto ciągnąć nitkę wodociagową.

T. Fifielski dodał, że przez kilka lat na zebraniach wiejskich mówiło się o wodociągach. Teraz jest zdecydowanie spokojniej.

A.Kubiak dodał, że osoby, które chcą wodociągu potrzebują zaświadczenia.

S. Piłka odpowiedział, że w takim razie wystarczy zwracać uwagę na to co się wpisuje w zaświadczeniu.

A.Kubiak wyjaśnił, że zaświadczenia są wypisywane zgodnie z rzeczywistością.

A.Wenda stwierdził, że jego zdaniem budowa wodociągów to był dobry pomysł. Działki są uzbrojone, a na wsiach pewnie przyłączy będzie coraz więcej.

S. Piłka dodał, że sytuacje wątpliwe w gospodarstwach zostaną wyjaśnione np. przy kontrolach Agencji. Trzeba jakoś wygospodarować środki, nie można ludzi tych zostawić bez wody.

A.Kubiak wyjaśnił, że był i jest zwolennikiem budowy wodociągów, ale na to potrzebne są środki.

J. Kujawiak stwierdził, że obowiązkiem gminy jest uzbrojenie terenu. „Cieszę się, że byłem jednym z inicjatorów budowy wodociągów. Musimy pouzupełniać odpryski, które pozostały, ale na ten cel muszą być środki. Spokoju nie daje mi koparka. Ona powinna coś zarobić. Nie byłoby uczciwe, aby zadanie to realizować przez podniesienie taryfy. Należy zinwentaryzować wszystkie wodociągi i wtedy podatek dla gminy byłby wyższy. Jest tutaj też pewna ulga ze strony urzędu. W budżecie gminy nie da się wygospodarować takich pieniędzy”.

S. Piłka stwierdził, że jego zdaniem koszty są zawyżone.

A.Kubiak odpowiedział, że wodociąg to nie są tylko rury, ale również koszt pracownika. Z usługami koparką nie jest łatwo. Wszystkie sąsiednie gminy mają koparki i swoje brygady. „Czekam na jakieś podpowiedzi”.

R. Mroczkowski zauważył, że dwa lata temu była cała lista podpowiedzi, do której wystarczy sięgnąć.

M. Wobszal zauważył, że przecież można podpisać umowę wstępną z osobą, która chce się podłączyć do wodociągu. Jeśli pieniądze wpłyną to można budować, jak nie to kaucja przepada. Zapytał również co się dzieje z ciepłownictwem. Czy są nadal straty czy jakiś zysk.

J. Kujawiak odpowiedział, że straty.

M. Wobszal zauważył, że trzeba w końcu zacząć zarabiać na kotłowni. Trzeba w końcu wyprostować temat ogrzewania.

J. Kujawiak dodał, że pomysł z umową wstępną jest dobry.

S. Piłka stwierdził, że skoro dyrektor ZGK nie boi się powiedzieć o podwyżkach wody to niech nie boi się uzmysłowić przedstawicielom Spółdzielni realnych kosztów ogrzewania.

A.Kubiak dodał, że rozmowy były już w grudniu. Stawki zostaną urealnione. Od lutego zaplanowana jest podwyżka rzędu 20%.

Sz. Grabinski zapytał dlaczego ZGK boi się wyjść z ofertą na cmentarzu lub usługami koparką.

R. Mroczkowski dodał, że nie można z góry założyć, że nie będzie popytu.

A.Kubiak odpowiedział, że przecież koparka nie stoi w garażu, ona codziennie jest w terenie, zarabia w ZGK, ale nie wychodzi na rynek zewnętrzny.

Sz. Grabinski dodał, że nie chodzi o szukanie rynku np. w Bydgoszczy, ale może warto poszukać czegoś na naszym rynku.

A.Kubiak odpowiedział, że ekipy już nie ma, ludzie są rozdysponowani.

Sz. Grabinski zapytał jak wygląda rentowność parkingu.

A.Kubiak odpowiedział, że ma zestawienie za 4 miesiące. Parking nie pokrywa kosztów utrzymania dwóch osób, które tam pracują. Na górnym jest trochę lepiej, jakieś 100 zł, na dolnym 10-20 zł dziennie.

Sz. Grabinski zapytał czy nie lepiej pomyśleć o automacie.

A.Kubiak odpowiedział, że automaty się nie sprawdzają. Miały być automaty na toalety, ale po konsultacjach okazało się, że używalność takiego automatu to jakieś 2 tygodnie. Potrzebny byłby organ kontrolno-nadzorujący np. straż miejska.

Więcej pytań nie było.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody przedstawił T. Fifielski. Wyjaśnił, że Pan Zembrzycki z Nadleśnictwa Lutówko wystąpił z wnioskiem o ujęcie 3 drzew jako pomników przyrody. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska przychyliła się do prośby. Przygotowane zostały dwie uchwały, ponieważ Pan Zembrzcki złożył dwa wnioski – na początku i końcu roku.

H. Szwochert zapytał, gdzie znajdują się te drzewa.

T. Fifielski odpowiedział, że pomiędzy Iłowem, a Sypniewem, na terenie gminy Więcbork.

Więcej pytań nie było, więc przystąpiono do przegłosowania 2 projektów uchwał w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Więcbork przedstawił T. Fifielski. Wyjaśnił, że na terenie gminy znajdują się 33 przystanki użyteczności publicznej. Ustawa mówi, że można pobierać opłatę w wysokości nie wyższej niż 5 gr za postój. Małe miejscowości odstąpiły od tego. Po zrobieniu symulacji okazało się, że dziennie na terenie gminy jest ok. 300 zatrzymań, co daje nam kwotę 225 zł miesięcznie. Kwotę trzeba podzielić pomiędzy przewoźników z Chojnic, Piły, Rzeszowa itp. PKS Chojnice twierdzi, że dokłada do przewozów na terenie naszej gminy, rozważają kolejne zamknięcia linii. Uznaliśmy z Burmistrzem, że Komisja niech zdecyduje co zrobić z opłatą. Osobiście bym wnioskował, aby zrezygnować z pobierania opłat.

M. Wobszal zapytał jakie mamy przystanki w Więcborku.

T. Fifielski odpowiedział, że dworzec główny jest na ul. Gdańskiej. Od 1 lutego nastąpi likwidacja przystanku na ul. Wyzwolenia. Zapytał co z opłatą?

S. Piłka stwierdził, że nie zarobi się pieniędzy na tej opłacie, a będzie za to podstawa do zamknięcia kolejnych linii.

Poprosił o przegłosowanie projektu uchwały i zrezygnowanie z pobierania opłaty.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku przedstawiła J. Jańczak. Wyjaśniła, że nieruchomości stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany, zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, najmu lub dzierżawy. Sprzedaż nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem geodezyjnym 224 położonej w Więcborku obręb Więcbork 1 nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ulicami Gdańską i I Armii Wojska Polskiego oraz północną granicą miasta Więcbork zatwierdzonym uchwałą nr IX/74/2007 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 28.06.2007r. powyższa działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 24 MN,U – teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością usług nieuciążliwych.

S. Piłka zapytał czy jest to działka z przeznaczeniem na poszerzenie.

J. Jańczak odpowiedziała, że nie.

Więcej pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Runowie Krajeńskim przedstawiła J. Jańczak. Wyjaśniła, że nieruchomość oznaczona numerem geodezyjnym 335/2 położona w Runowie Krajeńskim obręb Runowo Krajeńskie stanowiąca własność Gminy Więcbork zostanie sprzedana w drodze bezprzetargowej. Nieruchomość zostanie sprzedana z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej obręb Runowo Krajeńskie oznaczonej numerem geodezyjnym 335/3, której część zajmuje lokal mieszkalny oznaczony numerem 2 w Runowie Krajeńskim 94 wraz z ułamkową częścią działki. Przy sprzedaży lokalu przedmiotem zbycia powinna być nieruchomość wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku. Dzięki przedmiotowej sprzedaży warunek ten zostanie spełniony. Dodała, że celem kupna tej działki jest poprawienie warunków zagospodarowania.

S. Piłka stwierdził, że musi być jeszcze zgoda Rady Sołeckiej.

Pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” 6 głosów

„wstrzymujących się” 1 głos

J. Jańczak poprosiła o zabranie głosu w sprawie nabycia działki przy ośrodkach wczasowych. Działka jest własnością gminy. Budynek należy do osoby prywatnej.

Burmistrz P. Toczko dodał, że będzie problem z drogą i wodociągiem.

M. Wobszał zapytał czy ta osoba dzierżawi ten grunt.

J. Jańczak odpowiedziała, że tak.

M. Wobszał odpowiedział, że w takim razie niech tak zostanie.

S. Piłka poparł stanowisko.

Ad. 3 Przewodniczący Komisji przedstawił pismo rolników z Sypniewa, którzy nie zgadzają się na pokrycie kosztów związanych z wyznaczeniem granic.

Przedstawił opinię prawną – **załącznik Nr 1 do protokołu**. Stwierdził, że zgodnie z tą opinią wniosek jest bezzasadny.

J. Kujawiak dodał, że skoro droga zmniejszyła się z 6 m do 3 m to na pewno nie była to wina osób, którzy jeżdżą samochodami.

T. Fifielski dodał, że sprawa granicy jest nareszcie uporządkowana.

J. Antczak stwierdził, że jest to dobry pomysł na uporządkowanie spornych spraw.

Przewodniczący Komisji S. Piłka przedstawił pismo Starosty z prośbą o przychylne ustosunkowanie się do pomysłu utworzenia gimnazjum przy Liceum Ogólnokształcącym w Więcborku.

J. Antczak odpowiedział, że jest to temat dla Komisji Oświaty.

J. Kujawiak wyjaśnił jednak, że Starosta Sępoleński chce, aby wypowiedziały się wszystkie Komisje. Chodzi o klasę gimnazjalną przy LO. Ma to na celu uratowanie sytuacji finansowej, ale kosztem naszej gminy. Jeśli zgodzimy się na utworzenie klasy i odejście ok. 100 uczniów stracimy subwencję, a koszty utrzymania budynku będą takie same.

Burmistrz P. Toczko dodał, że zapytał Starostę Sępoleńskiego co będzie jeśli nie uda się utworzyć dwóch klas gimnazjalnych w Więcborku i Sępólnie. Uzyskał odpowiedź, że będzie jedna w Sępólnie.

H. Szwochert dodał, że jeśli będzie taka klasa w Sępólnie to część uczniów i tak może odejść.

J. Antczak dodał, że spotkał się z Panią Dyrektorem, która jest rozżalona. Uważa, że część uczniów dojeżdża do Sępólna z powodu łatwiejszego dojazdu.

Głos zabrał T. Fifielski. Wyjaśnił, że na ostatnim spotkaniu Zarządu Powiatu prowadzono dyskusję na temat szkół. Były różne pomysły, np. reorganizacja systemu administracyjno-księgowego,

likwidacja LO w Więcborku i utworzenie zamiejscowego w Więcborku, lub utworzenie trzech zespołów szkół w Sępólnie, Więcborku i Sypniewie. Ostatecznie wniosek o likwidacji LO w Więcborku upadł. Albo utworzymy 3 zespoły szkół, albo jedna administracja.

H. Szwochert odpowiedział, że jeśli nie będzie odpowiedniej ilości uczniów to LO i tak upadnie.

T. Fifielski wyjaśnił, że LO ma 9 oddziałów Ostatni rok liczy 44 osoby. W tym roku będzie do rozdysponowania ok. 50 uczniów mniej. Jeśli LO nazbiera 40 osób to w zupełności wystarczy.

J. Antczak stwierdził, że Rada musi zadbać zatem o transport do Sośna i Sypniewa.

K. Wilczyński odpowiedział, że jeśli nie będzie odpowiedniego naboru to można przecież w ciągu roku podjąć ostateczne decyzje.

Sz. Grabinski dodał, że był taki pomysł, że jeśli w Sępólnie powstanie gimnazjum to w Więcborku może chociaż jedna klasa. Rozwiązaniem byłyby klasy profilowane.

T. Fifielski wspomniał, że do Starostwa wpłynął wniosek Pani Dyrektor liceum o zgodę na utworzenie Stowarzyszenia na Rzecz LO.

Burmistrz dodał, że postara się dowiedzieć, ile uczniów z naszej gminy ze względu na transport jeździ do Sępólna lub innej miejscowości. Trzeba również zobaczyć ile jest miejsca w autobusach.

T. Fifielski dodał, że może transport warto sprywatyzować.

S. Piłka odpowiedział, że na pewno warto. Pozbywamy się wówczas kłopotów z ubezpieczeniem. Prywatny przewoźnik ma ubezpieczonych wszystkich pasażerów.

W więcej pytań nie było, więc przystąpiono do przegłosowania pomysłu utworzenia gimnazjum przy LO.

„za” utworzeniem gimnazjum 0 głosów

„przeciwnych” 5 głosów

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Sz. Grabinski zapytał jaka będzie wysokość opłat dla handlujących na targowisku.

Burmistrz odpowiedział, że opłaty nie były jeszcze rozpatrywane.

H. Szwochert dodał, że jeśli będą pawilony to targowisko straci swój charakter.

W więcej pytań nie było, więc spotkanie zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka